

„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere. Pentru că, condiția învierii stă în acceptarea prealabilă, neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului”.

ICONAR

Directori
Liviu Rusu
Mircea Streinul

Redacția și Administrația
Cernăuți, Piața Unirii 3

Apare lunar
Abonamentul anual 60 lei

Luptători și doctrinari

de GEORGE MACRIN

Noi suntem liberi, sau putem fi față de natura etern încâlțată în legi. Față de semenii noștri suntem numai luptători pentru libertate. Lupta o dăcem singuri sau grupați, organizați și înarmați.

Dar nu toți luptă pentru libertate. Unii se dau bătăuți fără luptă. Alții luptă și pentru cei neputincioși, aceștia pășesc înainte căci sunt făcuți pentru luptă. Ei au biruit dela început moartea și s'au logodit cu ea: *luptătorii*.

Alții stau deoparte, privesc, discută, interpretează, critică, sau încurajează, „*doctrinarii*”. Așa pretind că se numesc ei. Vorba lor mai adese formula de luptă, ei și-o dorește adevăr dogmatic.

Sunt interesați în luptă și contribu e, măcar indirect, criticii și încurajatorii, dar biruințele se câștigă cu spada, cu cuvințul, cu scrisul, cu *fapta luptătorilor*.

Mai pe urmă vin întotdeauna doctrinari. E un rezultat al constituției noastre care nu poate interpreta decât faptele sau raporturile dintre faptele, ce există undeva, în noi, sau în afara noastră.

Mai întâi a trebuit să cadă corpurile ca pe urmă știința să poată stabili legile căderii. După ce legile naturii s'au statilit, omul a găsit aplicațiuni permanente, el a început a exploata, a stăpâni prin *cunoașterea legilor mediului înconjurător*. În *luptele dintre oameni*, legile, doctrinele, formulele, nu mai au o întrebuintare permanentă. Ele își pierd, cu timpul eficacitatea în fluidul uman mereu variabil, neinterpretat, nefixat el însuși prin legi eterne. E o slăbiciune principală, a tuturor formulelor politice. Ele se ueză începând din clipa în care au fost perfect cunoscute. În luptele sociale s'au întrebuintat, în analogie cu experiența plină de succese din domeniul științelor exacte, — unde omul ajunge stăpân prin cunoașterea legilor naturii — o serie de legi cu tendințe de precizare și perfecționare și s'a putut crede că cine va cunoaște legile me-

diului uman, va deveni stăpân. Al cui? Și cât timp? Căci noi ne putem stăpâni adversarii prin cunoașterea legilor cărora ei sunt supuși, dar și adversarii sunt liberi să se supună legilor cari le convin lor și numai lor.

Orice formulare doctrinară poate aduce folos momentan, dar ea are desavantajul că înseamnă legile pe care îi le-ai ales și i le aduce la cunoștință și adversarului. Tropa cea mai bună ar fi deci aceia ce e pregătită a interpreta ori ce formulă, ori ce fel de luptă. La rândul lor formulele, cu rezultate efective sunt acelea pe care le dau Căpitani, în momentele necesare, nu cele stabilite de mai înainte de doctrinari.

Doctrina vie se găsește în fiecare luptător adevărat, ea se numește *credință*. La începutul oricărui veac nou stă un fundament de credință; nu o doctrină. Luptătorul biruiește prin credința sa. Aceasta îl mână la luptă, îl ține pe poziție până la sfârșit, toarnă în el fluxul de energie. Și după ce dușmanii au fost răpuși și cerul s'a liniștit, luptătorii își reamintesc fazele luptei, mișcările lor, ale adversarilor, și adese, lucru ciudat, ei observă că mișcările acelea se puteau încadra în legi, în doctrine. Din luptele cari au trecut, ei păstrează dărzeie și „experiență”, pentru alte lupte. Dar luptele noi nu mai repetă în mod identic pe cele vechi și deci experiența istorică, nu se cristalizează nici odată în știință propriu zisă. Așa dară luptătorul însuși poate avea atitudini doctrinare.

Simțim două îndemnuri. Ce să creștem în noi: tipul doctrinarului sau al luptătorului?

Tema de rezolvat. E de construit un stat nou, ridicat pe un nou suflet național și o nouă ordine morală.

Nu e vorba de un „stat democratic” sau „comunist” sau „naționalist” ci de un stat puternic. Problema jidovească, e numai o anecdotă, ca și altele altele. În mod natural creind statul puternic vom ajunge la statul național

Dar statul e numai o haină, o ar-

moră a unui organism. În statul național organismul e națiunea. Nu i se poate da unei națiuni calapodul fix după care să-și croiască haina. Căpitanul spunea odată: „Noi nu suntem ca femeile să ne croim un stat la modă, ca la Paris, la Berlin sau la Moscova”. Iar în altă parte: „Cum va fi statul legionar? Așa cum ni-l vom face”. (Cărticea ș. cuib p. 67).

Statul național va crește în mod organic pe trupul refăcut al neamului. El începe printr'un consens educativ, spiritual, care prepară organismul ce va secreta în mod natural statul. Statul național e construit în mod artistic (T. Brăileanu Ins. Soc. II, 1, Artiști și artizani), de către Căpitan. El există azi numai în intuiția Căpitanului. El începe a fi simțit în plasma lor proprie de către legionari. Numai Căpitanul și apoi legionarii pot sesiza această realitate, încă invizibilă, spirituală.

Intervin, acum, spectatori din afara de Legiune cari observă că toate ar fi bune dar „legionarilor le lipsește o doctrină”. Și închipuindu-și că fac un real serviciu țării, se apucă să formuleze doctrine. Ni se prezintă astfel un nou tip de stat, potrivit pentru toate locurile, destul de național, numit „statul național”. Acesta îndeplinește condițiuni precise, patentate de doctrinari.

În același mod au pornit socialiștii, ei au lansat o serie de „doctrine”, — simple formule — asupra statului socialist, pe care au început să-l construiască în Rusia. Dar statul comunist rus nu e nici pe departe ceea ce visa Karl Marx, el se modelează azi îndepărtându-se de concepția clasică, în mâinile lui Stalin.

Trebuința de a avea și naționaliștii o „doctrină” e pricinuită de atmosfera preparată de socialism.

Nu e necesar să avem doctrine patentate, ci luptători pregătiți, plini de credință, de spirit de jertfă, de abnegație și perseverență pentru Căpitan și Legiune. Se vor găsi și formulele justificative. Le vor găsi legionarii înșiși și numai ei. Pentru a ex-

(Continuare în pagina III-a).

Inlăcrimări

Infășurată'n foșnet moale de mătăasă,
Și tânără ca'nălăia zi de primăvară,
Ți-s semene domnișele de-odinioară
Și parcă vîi dintr'o baladă somnoroasă.

Cântă îngeri sub fereastra primăverii,
Ca s'adormi cu seara caldă, și să leșini
Ca o rîndunică de noroc sub streșini
La un schit departe'n noaptea învierii.

Sub povară de neliniște și doruri,
Plîngi cu seara'nsingurată, după storuri,
Și te cheamă'n crânguri dragostea de viață,
Precum visul, fetele, spre dimineață.

Porți în mersul antic de vestale,
Legănări de ciută tinerică
Și'n suavul trup de tufănică,
Farmec de povești orientale.

Când sîsăi liniștea cu degetul pe gură,
Deschizi ferestrele spre albe veșnicii
Și-un zâmbet spre trecute vremi te fură,
Ca merii înfloriți de vreme, la Florii.

Nu mai găsești povestea ceea nicăieri,
Și ești așa de singură și mică,
Cum lângă culbul vechi o rîndunică
Din care puil i-au sburat, alaltăieri.

Îți desmierzi cu ochi mirați de fată,
Trupul melodie necântată,
Cum desmierzi, cu gingășie, seara,
Zările ce-anunță primăvara.

Ca să te vină, din legende, curtezani,
Visează liliecii înfloriți romanțe,
De dor și dragoste la optsprezece ani.
Cu fete mari și îmbătate de speranțe.

Dece te miri când mai surprinzi
Cu'ntoarcerea spre altădată,
Tăcere de trecut uscată,
Între mătăsurii de oglinzi?

Cu bulgării-s demult amestecate,
Cosițele cu vrăji de nestemate,
Cu florile'n chemare pe alțițe
Și mânilor poene cu crăițe.

VASILE I. POSTEUCA

Stih pe o cruce

„Am dăltuit alcea troiță pentru semne
„și-am scris cuvinte pentru-azur și fer,
„prin frunte de prigoane, în platoșe de cer,
„am rinduit hotare'n istorie să'nsemne”.

„La ctitoria noastră, Rumâne de cîndva,
„să-ți împletești credința pe drumuri de uitare,
„baladele halduce în înfrunziri de soare
„tu să le cânți din humă pe aici, pe undeva”.

„Am încrustat aceste cuvinte pentru veac
„și-am socotit că neamul, pe lespezi de altare,
„să cînte stih și dăltă de temniți în serbare
„predoslovind în hronici să scrie'n sânge dac”.

C. PÂRLEA

Psalmodie

Suflete, coboară
în bucuria lanului, că lară
grăul Domnului răsare
obraz de țară nouă'ntr-o hotare.

Albină cu albină
adună stupii cerului lumină
și seara va cădea
răcoare pretutindenea.

Rumâni legionari
aprinde-ori focuri mari
din munte'n munte...

Bucuma-vor prin codri și văi:
cât țara, legiuni de flăcăi
așteaptă semn balaurul să'nfrunte.

GEORGE ANTON

Veac nou de slovă curată

Ne amintim, cu atâta bucurie în suflet, de slova bună ca aghiazma a timpului de cărturărie vlădicească, în care mănăstirile au fost vatra învățării ziditoare de suflet. De câte ori n'am aprins în gândul nostru candelă de recunoștință izvoditorului de slovă curată Varlaam, cel cu „Cartea românească de învățătură”, ori lui Dosoftei făuritorul „Psaltirii în versuri”, despre care Neculce spune că: „Adânc din cărți știa și deplin călugăr și oucercnic și blând ca un miel”. ... Citiți și recitiți, de câte ori vi-i sufletul doritor de slovă bună, pe Antim Ivireanul cel cu „Floarea darurilor”, ori pe Grigore Ureche, iconarul lui Vodă Ștefan. („Era acest Ștefan Vodă un om nu mare la stat... La lucru de războaie meșter; unde era nevoia, înșuși se văra ca văzându-l ai săi să nu îndărăpteze. Și pentru aceea rar război de nu biruia”).

Fiecare veac din trecut până aproape de vechelele noastre, l-au însemnat faclierii dohului românesc, citori ai graiului și-ai legii noastre, cu trâmbe de lumină ce stăruie în inima vremii. Dar acest tezaur de slovă a străbunilor căruia nu degeaba i s'a spus: „literatură religioasă”, n'a încetat să fie călăuză, îndreptar de seamă și al cărturărimii celei lămurite, de atunci până astăzi. Și, dacă multe din aceste scrieri au înfrânt timpul, aceasta se datorește tocmai profeției vii, de aghiazmă, ce cuprind în înfăptuirea lor. De înfrățirea binefăcătoare a slo-

vei religioase nu s'au împărțit numai cronicile Dela Dosoftei, la Iancu Văcărescu, primul stihuitor profan, preocuparea de Dumnezeu, neam și țară se arată cu tărie. „Urmașilor mei Văcărești, las vouă moștenire creșterea limbii românești, și a patriei cinstire”. Tot așa și la prozatori, Nicolae Bălcescu scria lui Ion Ghica, vizând referințele tragice de atunci ale fraților ardeleni: „Până când un popor nu va exista ca nație, n'are ce face cu libertatea”. Iar în articolul: „Despre starea socială a muncitorilor plugari”, stigmatizează relele de atunci cu o axiomă foarte potrivită și celor de astăzi: „... vai de acele nații unde un mic număr de cetățeni își totemează puterea și fericirea lor pe robirea gloatelor. Ele pier!”

Această ținută profund românească face parte integrantă mai ales și din scrisul urieșilor Vasile Conta, Părvan, Gheorghe Coșbuc, Ion Creangă, Alexandri și Mihai Eminescu, a căror lăminozitate pururea nescutită va întări sufletul neamului lor, ferindu-l de întuneric. Și într'adevăr, câte vânturi nu s'au abătut asupra românilor! Marele război al lumii pare, însă, că fa mai înversunat, aducând în mijlocul nostru moarte, dar și toate miazmele josniciei omului animalizat. Câtă neghină ne-a aruncat diavolul în holda sufletului! Cu osebire îndată, după război, au vremuit ani de grea încercare. De peste Nistru, „flara roșie” își întindea gâtul stărnitor. Avea chiar slujitori în inima țării. Numai providențiala luptă a Căpitanului i-a oprit să înalte semnul roșu al prăpădului. Prinseră apoi, totuși, să folosească toate uneltele de ponegrire, și de lovire a țării, dela rănjetul și sărutul ludei, prin vânzare pentru arginți, până la înebunirea românilor cu rachie și slovă otrăvită. Și-au umplut târgurile și satele cu crășme și gazete purtătoare de otrăvitoare ispită a fiarei roșii. (Socotiți că numai în Cernăuții vornicilor români de odinioară, mișună ca năpărcile o sumedenie de tipărituri jido-vești, în frunte cu cele aduse din Sărindar și desfăcute în viesparul din strada Iancu Flondor, — care ar trebui ars numai pentru că a cotezat să terfelească numele marelui Eminescu făcându-l firmă). Ci, iată, arhanghelul a tras sabia și atunci toți adevărații meșteri ai cuvântului, se înclină cu putere nouă și condeiele lucase tot mai mult ca sălițele și ca săbiile. Odată cu desfășurarea tuturor planurilor de lucru, omul nou brăzdează adânc firea stricată a lumii de azi cu ascuțitul slovei sănătoase. „Pământul strămoșesc” fu piatra de hotar la început de viață nouă, tranșee a Legiunii în care înșuși Căpitanul a ve-

ghiat „cu fața la dușman”. Alături de el, falanga sublimă a primilor comandanți: Ion Moța, Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu și Radu Mironovici. Pentru vădirea ținutei ce i s'a imprimat revistei și mișcării, dar cu emoția ce-o am la citirea Evangheliei, reproduc următoarele șire din articolul lui Ion Moța intitulat: La icoană: „Dela icoană și Altar am pornit, apoi am rătăcit o bucată de vreme purtați de valurile omenescii și n'am ajuns la nici un mal, cu toată curățenia impulsurilor noastre. Acum cu sufletul greu, răzlețit, sfărlecat, ne strângem la adăpostul, la singura căldură și alinare, tărie și reconfortare a noastră, readucătoare de puteri, la plictoarele lui Isus, în pragul orbitorului străluciri a cerului, la icoană. Noi nu facem și n'am făcut politică o singură zi în viața noastră. Noi avem o religie, noi suntem robii unei credințe. În focul ei ne consumăm și în întregime stăpânim de ea, o slujim până la ultima putere”. Ion Moța! Sublimă intrăchirare de profet-erou. De pe atunci, din 1927, el trăia doar în preajma jertfei pentru desrobirea unui neam...

Aceeași mărturisire mucenicească o vom găsi și în revistele Axa, Cuvântul studențesc și Vestitori. Iar după ele a purces, grea de miez, avalanșa de reviste, gazete, broșuri și cărți legionare. Între cari cea mai lăminioasă — adevărată „lumină din lumină”, — veghează cartea Căpitanului: Pentru legionari.

Și se petrece acum o luptă sângeroasă, ca în Spania, cu deosebire că e mai ales a dohului. A dohului bun împotriva celui rău; a luminii împotriva întunericului, a Legiunii Domnului, împotriva slugilor lui Satan. Cărțile, revistele, gazetele și broșurile sunt acum tancuri, tranșee, mitraliere și granate. Se dă lupta scrisului bun, propovăditor al mântuirii românești, împotriva scrisului scârbașnic și morcinos al ludeilor și Fariseilor ce fac din teșghelele lor școală a hulei de neam și a banditismului, a preacurviei și a francmasoneriei, până la momeala în comunismul neigător.

Dar biruința iată! Dreptul se vede secesc cu ea. Uneltele de luptă nu sunt materie goală. Ostașii ce le folosesc sunt luminați de credința în Dumnezeu, de dragostea de lege și moșie strămoșească, de iubirea către fratele român săracit de înstrăinare.

GEORGE ANTON

Democrația este pornografie politică așa cum literatura pornografică este artă democratică.

TR. BRĂILEANU

(Continuare din pag. I-a)

plica fenomenul legionar, trebuie mai întâi să-l simți, să vibreze în tine armonie, adică integral. Trebuie să fii legionar întreg.

Am văzut dăunăzi cum interpretează „doctrinarii” din afară, atitudinii legionare. Era vorba de procesul trădării care a fost pedepsită acum un an. S'au găsit doctrinari patentati cari au interpretat: „S'a isprăvit, naționalismul se autodestruiește. Legionarii au început a se ucide între ei. A început drama naționalismului românesc”. Rezultatul interpretărilor: În ultimul an legionarii, cel puțin și-au dublat puterile. Deci exact invers.

În concluzie n'avem nevoie de patetatori ai legionarismului.

Avem, lângă noi, o întreagă mișcare, care pornind dela o doctrină naționalistă cu intenția de-a o populariza, compromite sistematic naționalismul. Scopul era să indoctrineze neamul întreg.

Dar noi azi simțim nevoie numai de luptători nu și de doctrinari.

GEORGE MACRIN

Școala împotriva neamului

„Școala e un copil al timpului“. Și e un mare adevăr aceasta. Școala trebuie să se țină la pas cu interesele neamului. Cu imperativele de moment sau de epocă ale lui.

De aceea grija de școală, învățământ, educație, cade în seama conducătorilor politici cari sunt datori să vegheze necontenit la prora destinului neamului lor. Școala nu poate fi scop în sine ci mijloc întru promovarea nevoilor neamului. Când clasa conducătoare e certată cu linia istorică a neamului și școala va fi un instrument pentru satisfacerea intereselor ei nefaste. Și nicăieri nu poți ceti mai bine decadența clasei noastre politice actuale decât în oglinda politicei școlare oficiale.

Imitând programe de învățământ străine, politicianizând corpul didactic, oprind și omorând în sufletul elevilor avântul dragostei de neam și țară, această politică merge de-a curmezișul sufletului românesc.

Scaldându-se în apele unei acide politici de stânga, conducătorii educației cari sunt toldeana reprezentanții intereselor unui partid politic și deci și ale lor, urmăresc să realizeze prin învățământ un tip de om după propria-le măsură. Elevii români sunt torturați și închiogați să trăiască în bună frăție și înțelegere ca elevii jidani. Pentru a nu lăsa ca energia tinerească să-și găsească drumul adevărat sub cerul destinului ei verzi, s'a înființat străjeria. Cheltuindu-și puterile de dimineață până seara, cu programe și serbări fastuoase, tinerețului școlar e astfel obligat să-și uite adevăratele chemări și să-și închircească sufletul sub falșă strălucire a unor forme goale, digresioniste.

De-o bucată de vreme elevii au început să fie prigoani și scociorați până în adâncul inimii lor dacă nu cumva acolo mai dăinuiește o ramură de nădejde verde. Eliminările se succed pe-un cap. Profesorii cari slojesco la altarul adevăratei educații sunt țărâți în fața tribunalelor de disciplină și judecați fariseic, tocmai pentru ce au mai curat în sufletul lor. Un caz lămuritor e al profesorului Bogza dela Câmpulung moldovenesc.

Acest profesor are suflet verde ca și brazii munților Câmpulungeni. Și pentru asta are dușmani. Un necăjit profesorel „cuminte“, aciuat sub șandrama de partid pentru a nu fi mutat fiindcă a căzut de câteva ori la capacitate, îi e dușman de moarte.

Și ce, mări, a făcut acest Bogza? A rectificat explicația profesorașului „cuminte“ ca o botă, care a spus că

Activități editoriale

În ansamblul difuzării operelor de gândire pur românească, editurile au cuvântul cel dintâi. Și cu atât mai mult cu cât ele au rolul principal în această direcție. Funcțiunea lor nobilă, de-a contribui la dezvoltarea culturii, prin înțelegerea rosturilor editoriale, se observă prea puțin la editurile noastre, căci ce alta poate fi strigătul disperat al scriitorilor tineri de a avea accesul cuvenit la propășirea cărții, decât tendința de-a da fenomenului creației, spațiul necesar dezvoltării și conservării a unui etnic specific românesc. Valorile autentice ale acestui etnic sânt înăbușite de importanțuni străine, fără nici o valoare și fără nici o corespondență cu specificul nostru românesc. Nici o rațiune nu ne poate determina ca să le dăm precădere nesocotind ce e al nostru. Aceasta e și consecința firească. Ori dacă privim la activitățile editoriale vedem că nu disciplina unei măsuri de conservare a chitonicului, care produce opere mult mai înalte și de concepere, e conduita lor, ci vecinicul egoism de câștig imediat. Și acest egoism nu poate fi acoperit sau satisfăcut decât prin exploatarea scăderilor omenești printr'o literatură proastă, senzatională, care, mai ales la noi, are o largă desfacere, datorită, în cea mai mare parte lipsei unei cărți bune. Nu mai vorbim de eseuri, studii doctrinare etc. a căror lipsă se simte

mult și din care cauză sântem nevoiți să apelăm la cele străine, deși essești avem destui și încă de foarte bună calitate. Iată care trebuie să fie chemarea înaltă a editorului, o chemare etică, utilă culturii. Adăugăm că sânt excepții și derogări dela aceste considerațiuni și faptul acesta ne bucură. Deaceia îl subliniem, fiindcă are o mare importanță din punctul nostru de vedere, pentru viitorul cărții românești. E vorba de editura Cugetarea, dela București, a cărei activitate se sincronizează cu aspirațiile noului ritm de viață românească și de atitudine binefăcătoare dezvoltării cărții românești. Dl P. C. Georgescu-Delafraș, a înțeles necesitatea de a edita și pe tinerii scriitori, în neputință de a-și putea valorifica operele pe altă cale. Apoi d-a dat întâietate cărții românești față de traduceri din alte limbi și aceasta are o importanță deosebită. Apoi, în afară de literatura pură, editura „Cugetarea“ editează scrierile de studiu și eseuri ale elementelor naționaliste ca Pompiu Nicolau: Naționalismul constructiv, Dr. Nicolae Roșu: Orientări în veac etc. Și pentru asta nu putem trece cu vedere fapta românească a editurii Cugetare, de ocrotire a specificului nostru național și a elementelor sale de orientare.

GEORGE DRUMUR

esoteric înseamnă mistic. Asta ca asta! Dar, mai are o vină: Bogza vorbește cu elevii! E singurul dela care elevii cer sfaturi.

Și mai are profesorul Bogza dușmani oăți vrei: voevidci (cine a spus că poezi au suflet de azur?) și forgaci al căror nume sună ca un *sforăit* strident. Toți atei, și învechiți în zaharină profesorală. Bineînțeles: „cuminți“. La ei nu vin elevii să ceară sfaturi. Degeaba scria undeva Radu Gyr că profesorul trebuie să se dăruiească elevilor cum un pom plin de roadă aurie călătorilor flămânzi. Degeaba vorbește pedagogia de o părintească comunitate pedagogică. De o identificare sufletească între profesor și elev.

Au tăbărit asupra „vinovatului“ și revoluționarului profesor, cu tâmplă albă de abucium și ani, Bogza, inspector mulți. Unul mai „ornd“ i-a pus câteva întrebări violente: Reproduc una din ele cu tot cu răspuns: — Cum credeți că trebuie să se comporte profesorul în fața elevilor săi încă neformați și nelustre să deosebiască binele de rău? — „Răspunsul decurge în mod logic din însăși noțiunea de profesor: socotesc că menirea profe-

sorului e tocmai de a forma pe elevi și de a-i face să deosebiască binele de rău“.

Și profesorul dela Câmpulung umblă pe drumuri de judecată, cu dosare întregi de dreaptă apărare și uneori își sfarmă lacrimile sub genele grele de visuri.

Cei mai buni elevi dela Câmpulung umblă pe drumuri, eliminați. Unul din ei poartă vina că a vorbit cu profesorul Bogza și pentru că a știut că „poetul“ dela română nu cel cu „esotericul“, a dat unui elev, rudă de a sa, subiectul tezei pentru a doua zi. Ceilalți au și ei câte ceva la activ. De pildă: cântă în corul liceului care nu are elevi jidani în anul lui. Și nu are jidani pentru că un cumsecade suflet de preot nu a admis ca elevii jidani să intre în Biserica. (Corul liceului cântă la liturghie).

Și în timp ce prigoana sufletului adevărat folosește tot ce poate folosi cu lege și fără de lege, elevii sunt învățați să creadă în alte lucruri. La oră actuală când s'aude sub zare murmur și zăngănit de arme, în corespondența școlară oficială, între elevii francezi și ai noștri, se pot ceti rânduri ca cele de mai jos:

„Iubiți camarazi, din Țara Galilor, Noi, elevii școalelor din România, răspundem cu entuziasm chemării voastre de ziua Bunei Voințe, 18 Mai 1937, cu deplină încredere că părinții, frații și toți prietenii noștri, împreună cu noi, vor lucra pentru înălțarea războiului spre binele scumpelor noastre Patrii”.

Care va să zică: Conducătorii acționali ai neamului se laudă că ei poartă grija înarmării. Pentru că „și vis pacem, para bellum”! Cred oare într-adevăr conducătorii noștri că războiul se poate duce numai cu tunuri rusești „75” șemizale la Reșița? Nu e nevoie ca și sufletul tineretului să fie pregătit pentru război? Cum admit atunci conducătorii ca elevii să lupte împreună cu frații și prietenii lor contra spiritului

războinic. Ce tristă imagine de decadență și de slugărnicie față de spiritul comunist francez blumist care ne-ar vrea nepregătiți sufletește pentru război, ca să ne poată da, mai ușor, plocon bestiei roșii de la Moscova! Săracă școală românească fără destin românesc. Săraci copii fără noroc! Și așa, în licee sunt acum la 75 procente elevi jidani. Ce-ar fi dacă părinții rămași cu sufletul curat și-ar lua copiii dela școală și ar lua, ca educatori particulari, pe profesorii prizoniți de acum? S'ar salva măcar ceva din tinerețea nenorocită de azi. Ne-am retrage în bejenie până atunci când Dumnezeu ar vrea să sune ceas de izbăvire și neamului românesc!

VASILE POSTEUCĂ

De ziua cărții

S'a obicinuit ca în săptămâna cărții să se dea o atenție deosebită, aproape exclusivă, cărții literare. Zărele sunt pline de chestionare la care răspund scriitorii și editorii, cașicum problema cărții s'ar putea limita la o chestiune de finanțare și desfacere: Aceasta e preocuparea vădită atât a editorului cât și a scriitorului contemporan. Oricât de legitime ar fi asemenea griji, oricâtă însemnătate ar avea pentru promovarea culturii naționale cartea literară, atenția exclusivă de care se bucură azi este o neîndoelnică nedreptate.

Nu cred că i se cuvine cărții literare această suverană prioritate. Cultura omenească pe departe nu s'a întemeiat și n'a înflorit numai prin ea. Cartea de știință, cartea rară închinată credinței, cugetării, spiritualității, cartea izvorâtă din elevația sfântului, din meditația filozofului, din cercetarea de miză și vigoare intelectuală a savantului, cartea cuprinzătoare de adevăr, închinătoare Ideei, glorioasă opintire sufletească spre descoperirea de vremelnice și participarea la eternitate — de ce să fie vitregită în favoarea cărții de desfătare, de alinare a laturilor celor mai exterioare și mai frivole ale spiritului omenească?

Să nu sărbătorim numai cartea de petrecere, cartea de farmec închinată frumosului, ci să venerăm în primul rând cartea închinată binelui și adevărului. Pascal numea „divertissement”, tot ceace-l face pe om să-și uite destinul pământean și supra-pământean, — virtutea, jertfa, mântuirea. O anumită lume contemporană caută cu frenezia această uitare de sine și pierdere în iluzie fermecătoare și frivolă. Este lumea care trăiește la suprafața înzestrărilor omenești. Oare sărbătoarea cărții să fie închinată numai preferințelor ei?

Sunt cărți „neliterare”, ca să zicem așa, care pentru înălțarea spirituală a omului cântăresc neprețuit față de toată literatura de desfătare. Cărțica cugetărilor lui Pascal cumpenește avantajos poligrafia romancierilor francezi. Cea mai răspândită Carte a omenirii este Sfânta Scriptură, și după ea „Imitația lui Christ” a lui Fra Giovanni, atribuită lui Toma de Kempis. Iar mai jos decât Carlea lui Dumnezeu, merită tuturor neamurilor, sunt vrednice de venerare acele cărți create în sânul fiecărui neam, care hotărăsc intrarea lui în eternitate. Cultura românească a fost binecuvântată. Opăra lui Vasile Pârvan și cărțile de cugetare filosofică ale lui Lucian Blaga vor străluci încă într-o vreme, când peste atâtea versuri și romane fermecătoare azi, se va fi așternut întunericul. O operă de înaltă creație științifică și spirituală ca „Teoria comunității morale” a d-lui Prof.

Traian Brăileanu ar cinsti orice cultură europeană, ca lespede de temelie a cugetării sociologice moderne, dar ea rămâne în manuscris la noi, unde cartea de știință adă greu lumină, în atmosfera ușurată de goană după lecturi gâdilitoare, pe care o satisfac editorile.

Să ne amintim deci cu prilejul zilei cărții de tomările grele de rod ale cercetărilor trecutului, pământului, limbii, firii și artei neamului nostru, de adâncitorii științei, și să ne gândim a cinsti după vrednicie opera serioasă de adevărată cultură alcătuită în uitare de lume și cu lepădare de sine de învățatul modest și ponosit dar cu fruntea ca o împărăție încununată de luceferi.

Alături de aceste cărți ale culturii și științei, le așezăm pe acelea care, mai covârșitoare și mai nepieritoare decât tot scrisul răstimpului, reoglinesc o epocă de înălțare a istoriei românești pe culmi de spiritualitate: cărți de luptă, de credință, de jertfă: „Cranji de Lemn”, de heravimul nostru Moja, „Pentru legionari” de Căpitanul nostru, cărți purtătoare și creatoare de cultură, care se așează lângă cele mai strălucite înălțări ale cugetării și trăirii românești. Cu cât mai esențiale sunt ele pentru fixarea românismului în eternitate, decât atâtea delectabile producții ale contemporaneității! Suntem așa de mândri să fim contemporani cu cărțile noastre de căpătâi, să le fi văzut sintetizându-se sublim din viața zbuciumată pe care o trăim, și să știm că veacurile își vor odihni fruntea pe scrisul mâinilor pe care noi le-am putut sâruta!

Acestei cărți românești, biruință a spiritului cercetător și întru chipare a crezului eroic, îi aducem astăzi metania noastră de dragoste și venerație.

BARBU SLUȘANSCHI

C R O N I C I ȘCOLARE

Mircea Streinul care nu e numai un mare maestru al slovei ci și un profund înțelegător al sufletului tânăr, a insistat, în „Buna Vestire”, asupra câtorva întâmplări zguduitoare din viața școlară. Dacă ar fi numai aceea! Dar cunoscând bine și oamenii și sistemul, numai cu greu am putea găsi o școală, în această acum încă atât de nenorocită țară, în care să nu se ivească asemenea cazuri. Așa, mi-amintesc și eu de un băet pe care tatăl său, un biet muncitor năcăjit din Basarabia, ni-l adusese la liceu, în clasa întâia. Era inteligent, scria fru-

mos și corect românește, lucra rar la elevii ce i-am avut atunci, în acea clasă, și mai ales avea un dar deosebit de a povesti. Vorbia o limbă țărănească, moale, nuanțată și luminață de idiom care stârneau admirația colegilor lui. Spre deosebire de aceștia, el nu reproducea niciodată cu cuvinte din carte povestirea ce-o citeam noi în clasă, ci avea un dar deosebit, pe care nu țin minte să-l mai fi întâlnit la nici un alt elev așa de tânăr, în toată cariera mea de dascăl de până atunci, de a răsuci frazele, fără să le schimbe înțelesul, de a turna toată povestirea într-o formă nouă, strecurând ca un ghiduş,

pe ici pe colo, și câte-o observație glumeață, spre desfătarea întregii clase. Era alături accent lăuntric și o așa de firească vioiciune în povestirea sa, că nici nu trecuse o lună dela începerea anului școlar, și colegii lui îl cunoșteau acum așa de bine, încât, la ora de citire și reproducere, după ce mă năcăjiam destul cu alții, ei abia așteptau să-l audă pe el povestindu-ne cele cilitate. Cum îl chemam pe nume, deodată, ca la o comandă, toate capetele se răsuciau zămbitoare spre el. Îl ascultau așa de atenți, cu atâtă plăcere, cu o liniște atât de desăvârșită, încât povestirea lui și această atitudine a clasei treziau și în sufletul meu una dintre cele mai rare și nobile desfătări din câte am cunoscut în școală.

Știi ce s'a întâmplat cu acest băet? La sfârșitul celui de al doilea trimestru, conferința clasei l-a eliminat din școală pe anul întreg. Să nu credeți c'a făcut cine știe ce boro-boafă, cine știe ce poze care i-au atras această gravă pedeapsă a eliminării. Nu, nimic din toate acestea. Nu era nici hoț, nici minciunos, nici mare bătăuș. Avea însă niște ochi care i jucau în cap ca lui Michiduța. Era neastâmpărat ca o verigă. Zburdase vreo 10 ani prin cine știe ce coclauri ale Basarabiei și acum nu se putea adapta la normele severe ale disciplinei noastre școlare. În pauză, cu deosebire, toată școala era a lui. Îl găseai oriunde, la oricare etaj, râzând mereu și hârjionindu-se cu colegi de ai lui. Iar în clasă, la lecție, dacă nu-l ocupai suficient, apoi se dădea la diferite ghidoșii mărunte, însă cu desăvârșire copilărești.

Pe mine unul acest fel de a fi al lui nu m'a supărat prea mult și nici nu m'am plâns niciodată nimănui. Atitudinea personală care o lua totdeauna și la joc și la lecții, acest fel de a fi deosebit de al tuturor celorlalți elevi din clasă, zburdălnicia și râsul plin care țâșnea din inima lui de copil, întrerupând uneori și lecția, toate acestea numai arareori (și numai când mă simțeam eu însumi obosit) m'au supărat, ci de cele mai multe ori ele mi-au dat o rară înconștientare lăuntrică. Era un exemplar rar de desăvârșită sănătate tropească și sufletească, un mănunchiu de energie nesecată, cu un pronunțat miros de brazdă și de doh băstinaș. Șapoi talentul lui de povestitor...

Dar această vioiciune a lui și ghiđușii mărunte câte le făcea, i-au fost totuși fatale, căci ele au topit repede răbdarea atât de fragilă a majorității dascălilor săi și aceștia l-au eliminat.

Ce ușor și comod e să înalături din școală un element pentru creșterea sufletească a căruia e nevoie de

obținerea unei oarecari energii nervoase!

Elevii care se târâse cu anevoie și cu atâtea proptele din clasă în clasă, găsesse adăpost și ocrotire în școlile noastre, pentru că „nu mișcă”, pentru că sunt „cuminți”. Și pentru un băet ca acesta, așa de bine înzestrat de natură, cu o minte așa de ageră și desghetată, cu un asemenea dar de povestitor, pentru un element ca acesta nu e loc în școala noastră!

Liniștește-te, Inochentie, toăbușă-ți durerea și de-te de zburdă mai departe prin coclaurile tale basarabene! Acolo cel puțin, în tovărășia prietenilor tăi de joacă, vei fi fericit! Vezi doar că țara aceasta nu are școli pentru tine. Iar dacă totuși cumva ți-ar veni în minte ideea năstrănică de a te reinscrie la anul, tot la liceu, apoi nu uita să-ți astupi urechile cu gămotoace de călți, ca să nu auzi bine ce se întâmplă în jurul tău, pe nas să-ți atârni niște ochelari groși și negri, ca să nu străbată prin ei lumina lui Dumnezeu, în picioare să-ți iei niște bocanci grei de oțel, ca abia să te poți mișca, limba să ți-o încheie, cu niște farmece, o babă din sat, așa ca să vorbești, nu frumos cum vorbeai înaintea vreme, ci anevoios și bâlbâit. În clasă să te așezi undeva în fund, într'un colț de bancă, să stai acolo ghinișor, să nu te bucuri și să nu râzi niciodată de nimic, și atunci fii sigur, Inochentie, că-ți vei atrage laudele dascălilor tăi, vei fi notat cu 10 la purtare, iar — la vară, în vacanța mare, te vei întoarce acasă împodobit cu o cunună de premianți...

CLAUDIU USATIUC.

PLASTICE

■ În muzeul „Regele Carol II, D-l Tarnavski a deschis o expoziție de caricaturi. Lucrări de caricatură s'au mai expus anul acesta în Cernăuți, dar au fost de slabă calitate. Viziunea D-lui Tarnavski, care ne evidențiază un real talent în caricatură, prin tehnica sa cubistă, aduce ceva nou în acest oraș. Din analiza lucrărilor se vede că D-l sa pune accentul caricatural mai mult în poziția corpului, și atitudinea mâinilor, decât în schimnarea feței; iar în ceea ce privește tehnica, ne pare bine că expune și o caricatură mai veche „O ședință agitată la cameră”, pentru că să ne putem da seama despre ceea ce a făcut altădată, în comparație cu realizările de acum. Dacă în tehnica mai veche linia jonglează cu multă exuberanță dând posibilitatea unui puternic dinamism, apoi în tehnica mai nouă, linia dispărește împreună cu dinamismul figurei, dând înălțătatea unui alt element — suprafața — care imprimă

staticul. Acest fel de a lucra ți dă caracter foarte îngrijit și plăcut, pe lângă slujba studiului atent, respectând chiar în cele mai mari exagerări regulile perspectivei indicate de stilurile academice și de critica banală simplă. Cu această expoziție de caricaturi unde lumea evăzută numai figuri geometrice, d-l Tarnavski, prin calitățile sale excepționale, se clasează printre artiștii de primul rang ai Bucovinei. În aceeași sală cu d-l Tarnavski expune câteva lucrări și talentatul caricaturist Ribiczka. Deși este la începutul carierei, totuși lucrările sale au reale calități de fixarea caracterului, asociate cu o inteligentă concepție de interpretare. În realizările sale se distinge o linie ușor spiritalizată, dovedind multă virtuozitate prin ușurința execuției.

V. ȘTEFAN

CĂRȚI

■ Ion Țurcan: Ion I. Moța și Vasile Marin în lumina scrisului și faptelor lor (Însemnări Sociologice, Cernăuți 1937). O broșură de peste patruzeci de pagini, bogată de amintirea eroică și de minunea credinței uriașe a celor doi apărători ai lui Iisus căzuți în luptele dela Majadahonda. O dreaptă slovenire în cartea de foc a jertfei lor supreme văzută prin prisma scrisului lor sfânt ca o literă de evanghelie și a faptelor lor supraumane, ridicată, năprasnică flacără de jertfă, peste veacuri pentru a lumina drumul românesc în istorie. Rândurile de citire și lămurire ale camaradului Țurcan nu se lasă comentate ci numai citite în totregime, trăite. Trăite în duh și în adevăr. Pentru că ele duc la presimțirea a două morminte de apurări sfinte și scumpe neamului românesc. Morminte din cenușa cărora va crește viitor de soare pentru neamul care Dumnezeu l-a învrednicit să-i aibă. Niciodată despre Moța și Marin nu se va scrie prea mult. Scrisul acestor doi eroi ai creștinătății e frânt din sângele și inima lor. Scris care a fost conștient și fără egal. „Va spune istoria despre toate acestea, despre cele câteva sute de vieți fizicește compromise, despre cei 500 de ani de închisoare, despre cei peste 30 de morți ai Legiunii și despre cele ce vor urma încă. Va spune mai ales generațiilor ce se vor succeda ce a însemnat jertfa lui Ionel Moța și a lui Vasile Marin, de a cărei însemnătate nu ne putem acuma da seama îndeajuns de bine”. Cetiți broșura camaradului Țurcan și vă veți da mai bine seama de toată frumusețea și sfințenia scrisului lui Ionel Moța care a lăsat Căpitanului această sguduitoare dorință

testamentară. „Și să faci, mai Corneliu, din țara noastră o țară frumoasă ca un soare, și puternică și ascultătoare de Dumnezeu!” ■ I. E. Torouțiu, Pagini de istorie și critică literară, București 1936 (ed. „Bucovina”). O recenzie a acestei masive cărți de critică și de gând românesc, ar fie târzie. Nu știm ce-am mai putea spune nou și bun despre această curajoasă încercare de a opri a străinismului care ne invadează literatura și istoria literară. În marea revoltă ce te cuprinde citind volumele Călinescului „Viața și opera lui Eminescu”, paginile minuțioase și susținute științific documentar, ale d-lui I. E. Torouțiu, îți vin într-ajutor, cum pe câmpul de luptă tancurile întru sprijinirea unor atacuri disperate, pe viață și pe moarte. Toată tinerețea noastră literară s'a sbuciumat inondată de „fetidism” și aberație „freudiană”, aruncate copios în scrisul românesc pentru a ne rătăci și a ne sdruncina sistemul sufletelesc. Știam că în spatele acestui atac de stupefianțe, dat uneori în doze neobservabile, sunt jidanii și scriitorii români tipăriți și plătiți de jidani. Simțiam. Și tinerețea curată din noi n'a greșit. Cum tinerețea n'a greșit niciodată, de altfel. Oricând și oricum. Ce mândrie! „Huliganii” au simțit și văzut just. Jidanii să scrie în idiș! Armăsarii cutărei „doamne Lu” sunt pentru Rive și Tipoire. Nu pentru noi. Nu știu de ce, cetind cartea d. Torouțiu, mi-am adus aminte de I. Chendi. Licealiștii din noi l-au inhibat pe Chendi deși nu și-a creiat un sistem, o nouă teorie a criticei. Chendi spune: e românesc, nu e românesc. Jidanii nu pot scrie românește. Ne mai vine azi în ajutor mintea luminată a d-lui Torouțiu. După trudă mare de cercetări documentate. Și dușmanii îl boicotează cu tăcerea. Numai Călinescul, se spune, se vaită că l-a distras. Prezentându-ni-l astfel pe Eminescu, Călinescul a greșit față de neamul românesc căruia aparține acum, întreagă, spiritualitatea eminesciană. D. Torouțiu a ținut, în mână, pana de revoltă a neamului, nu a d-sale. Și are toată dreptatea. Măcar Eminescu trebuia cruțat de oficinele zoioase ale „Dimineții” și „Adevărului”. Măcar el. Acum nu-i timpul. Dar va veni ziua, când vom porta soarele biruinței, cât un destin de mare, pe umeri și'n față. Pornind, atunci, să stăpînim omizile ce-au ros pomul sufletului nostru, vom avea cu siguranță în mână și cartea maestrului Torouțiu. Și tot atunci vom trudi de-asupra „Studiilor și documentelor” pe cari azi le folosim numai după indice. Să nu Vă supărați, Domnule Profesor, ne dăm seama de însemnătatea oricărui gir al D-voastră, dar simțim că nu-i bine să acceptăm moartea neamului cetin-

du-ne măreția și revolta. Vom ceti, noi tineretul, ce scrieți. Acum avem de stat în închisori. De suportat cu seninătate noul 33 deslănțuit asupra noastră de către dușmanii neamului. În ziua când vom reuși, chiar prin moartea noastră, să spulberăm nisipul străinismului, veți apare și Dr. carat și măreț ca o piramidă pe care vom admira-o atunci. Atunci vom ști ce i al nostru și ce nu. Acum e suficient că am aruncat sabie de foc între noi și dușmani, oricine-ar fi ei, ori în ce domeniu s'ar manifesta ei. ■ Domnul profesor I. E. Torouțiu, tipărește câteva plachete de poezie bucovineană. Cu bunățate de meșenat. Și anume: „Haiducii” lui M. hai Horodnic, poeziile lui I. Roșca și „Curcubeu peste Țară” al lui T. Lianu. Frumos! Nu?

VASILE I. POSTEUCĂ.

■ Cezar Petrescu: 1907, roman; la editura „Cugetarea” București. Marii reprezentanți ai epicii românești și creatori autentici în literatură, cu acel echilibru intact în ce privește proporția spiritului de adâncire a realităților sau transformarea lor halucinantă într-o filosofie a trăirii, a demonstrației posteriori, par a nu mai avea circulația literară cuvenită. Criticii democrați, lamentabile lichele ale scrisului nostru, cari ridică la culmi de artă toate pornografiile jidovești, au o atitudine foarte ostilă față de puținii noștri scriitori autentici români. Deschideți revistele de literatură și vă veți convinge de aceasta. Cezar Petrescu, masiva figură a epicii românești moderne, păstrează aceeași atitudine rectilinie a scriitorului adevărat în creațiile sale. O dovedesc operele d-sale și în special Romanul lui Eminescu, cuprins în trei volume deosebite: Luceafărul, Nirvana și Carmen saeculare. Noul roman 1907, a cărui primă parte: Mare, Teckel, Fares, a apărut, urmând să mai apară partea II.: Noi vrem pământ și partea III.: Pământ, mormânt, e o frescă vie asupra împrejurărilor revoluției țărănești din anul 1907, pentru stăpânirea pământului. Volumul I începe cu redarea aspectelor expoziției jubilară din 1906 cu întregul contrast între protipendada zisă cultă, franțuzită până'n măduva oaselor și clasa de jos cu un singur obiectiv: pământul. Sânt scene de o realitate crudă care înflorează pe cîlitor Redarea lor autentică e în miezul scrisului D-lui Cezar Petrescu D-sa conturează, crează caractere, cari au circulație înrădăcinată în cotidian. Cezar Petrescu nu contemplă, ci pătrunde adânc în viață. 1907 e romanul eroicului determinat de viziunea unei erarii, dar care e supus riscurilor unui fatalism predestinat. Un merit are desigur și editura „Cugetarea” că

a tipărit un astfel de roman de largi proporții epice.

GEORGE DRUMUR

REVISTE

■ Gând Românesc, V, 4 — ne aduce un fragment din „Geneza metaforei și sensul culturii” a lui Lucian Blaga, intitulat „Concepte fundamentale în știința artei”. D-l Vasile Băncilă conține studiul d-sale „Lucian Blaga, energie românească”, cele mai bune cuvinte ce s'au scris asupra fecundului nostru filozof. Versarii semnează: I. Pillat, M. Beninc, Gh. Popa și Ecater. Pitiș, iar d-l Bucur Țincu articolul „apărarea civilizației”, un rechizitor la pretențiile imperialiste ale Sovietietii și la „credința unor intelectuali în valoarea lor”. D-l G. M. Vlădescu iscălește un fragment de roman. Urmează bogate cronici și însemnări asupra mișcării culturale. ■ Ideea Românească a d-lui Pavel Costin Deleanu deschide nr. 2 (II) cu articolul directorului intitulat „Între Leu și Vultur”. Cităm: „Când străinul pătrunde în sfântul codru al lui Ștefan cel Mare, din adânc se arată leul... Iar din locul vechi, al preistoriei așezări... se ridică Vulturul, arhanghelul. Pentru ca puterea leului să stăpânească țara biruind violența dușmanului, trebuie să se ridice în slăvi Vulturul... Trăim aievea și simțim parabola gradinarului bun și a grăontelii minunat. Legenda meșterului neîntrecut a lui Manole și zidirea în temelii a ființei celei mai dragi”. Două gravuri, a Căpitanului și a lui Ionel Moța, datorite lui Geo Zlotescu, împodobesc această simbolică lucrare în istoria românească a mișcării legionare. — Mai colaborează Iordache Nicoară, St. I. Gheorghe, H. Acterian, M. Urzică, I. Vasile, Y. Rousignol și Al. Marco. ■ Rânduiala Caetel 3 din Vol. II. începe cu cuvântul Căpitanului rostit la căpătâiul lui Moța și Mario, în biserica Sf. Ilie Gorgani. Aron Cotruș stăbulește „Un gând ca un cui”. Studiul coprinzător și complet al d-lui N. Popp asupra „Etno-demografiei României” l-am dori extras în broșură. Ar intra lumină în ochii multor orbi din țara noastră. Cronici bine scrise — în frunte cu „Cuvântul Rânduiei” asupra tineretului și muncii obștești, scris de d. Ernest Bernea — completează această arhivă de gând și faptă românească.”

ION NEGURĂ

Poemele într'un vers de I. Pillat comentate în numărul precedent al Iconarului de V. I. Posteucă au fost publicate în „Țara Șipentului” și închinare camaradului Mircea Sireinul.

INSEMNA RI

■ Despre păcat. Creștinul concepe păcatul în opoziție cu legea divină a binelui, pe care n'au voie s'o calce. Binele e de ordin moral, spiritual, cu rădăcina în virtute, jertfă, ultare de sine, înălțare în divin. Jidanii înțeleg prin păcat călcarea legilor de conservare a neamului lui Izrael. A trăda interesele și solidaritatea neamului izraelit este cel mai mare păcat față de Iehova. A nu fi exclusivist, habotnic, a nu întrebuința toate mijloacele pentru stăpânirea pământeană a izraelului, este păcat. Jidanul ignoră cu desăvârșire simțul etic așa cum îl trăim noi, de aceea minte, înșeală, corupe cu seninătate în scopul succesului, care pentru el este o prescripție cu caracter divin. Supremul bine este pentru el în materia satanică, pentru noi în spiritualul divin. Nu e natural să voim a trage consecințele practice ale acestor deosebiri? ■ Prințul de Rohan (contemporan), despre personalismul creștin și individualismul luciferic: „Creștinismul cere personalitate, pentru că lupta între bine și rău să se dea în consiliu, în spiritul omului, dator să tindă umil spre asemănarea cu Divinitatea. În timp ce spiritul creștin cere înălțarea în Totul divin, Lucifer oferă dezvoltarea eului, stăpânirea lumii prin Eu. Aceasta se arată cel mai simbolic în ispitirea lui Isus de către Satan. Nemurirea sufletului dă luptă pentru biruința binelui și integrarea în Divinitate adevărată adâncime și seriozitate. Prin ea devine omul, în lupta ce se dă în el între Dumnezeu și Satan, nu numai un teren de luptă, ci adevăratul ei purtător, și hotărârea sa, pentru sau contra păcatului, este pentru eternitate și de nefăclăturat obligativitate”. ■ Celiți, din „Crez de generație” de Vasile Marin, scrisoarea adresată lui Charles Maurras. Este cea mai zguduitoare anticipare a spunerii adevărului întreg cu privire la cruzimea călăilor tineretului naționalist. Celiți apoi din pledoaria în fața consiliului din Brașov, ce însemnează cântecul Nicadorilor și apoi cântății, cântăți cu ochii în lacrimi cântecul înmormântărilor de vili — Doamne, fă să se izbăvească neamul acesta, în numele strămoșilor, al martirilor și al eroilor noștri! ■ Alexandru Cantacuzino, Intruchipătorul Românului de mâine și vizionarul Românisimului nostru, s'a întors din Spania încununat de nimbul botuzului de foc pentru Cruce, ca în propria lui țară creștină să înfunde pentru un an și jumătate pușcări. Păpura rușinii ne întunecă. Martirologiul legionar crește, și cu atât mai mult se apropie de sfârșit. Cutremurați-vă, cei ce aveți a da seamă! ■ Vasile Marin a găsit cea mai fericită caracterizare a dușmanilor noștri, numindu-i cei ce „organizază sistematic exasperarea” noastră. Virtuozitate de machiavelism, cinism satanic, nesimțire pachidermică, rea credință, cruzime și lășitate hienică, dosite după impasibilitatea legalismului fălșmric. Să cîlim și să recitim „Crez de generație”, ca toate rănile sufletului să ne sângere mereu, ca suferința noastră neîstovită să dureze nelertătoare, în numele lui Virgil Teodorescu, al lui Niță Constantin, al lui Sterie Clumetti și al înmormântărilor de vili. — Doamne Dumnezeu nostru, sus al suferinții, în numele jertfel luptătorilor

întru credința Ta Ion și Vasile, fă să rodească în bine pentru neamul acesta sângele nevinovat al robilor tăi Virgil, Constantin și Sterie, răpuși-mișelește de vrăjmașii neamului lor! ■ De câte ori recitim, din cartea heruvimului nostru I. I. Moja, articolul „Crani de lemn”, se zgudue de durere inima noastră și sufletul se ojește de o hotărâre nestrămutată. Durerea, credința, hotărârea, răscolite în noi, se încheagă strâns laolaltă, la rădăcina faptelor prin care vom birui. ■ Față de culmea de trăire spirituală pe care o întruchipează scrisul vitejesc al celor trei cărți de căpătai: „Pentru Legionari”, „Crani de lemn” și „Crez de generație” — ce frivolă zădărnice se arată toată literatura „frumoasă” de ultare de sine și de desfătare gădillitoare, din țara de azi! ■ Istoriisrile depe câmpul de luptă spaniol ale comandanților legionari Nicolae Totu („Insemnări depe front”) și Bănică Dobre („Crucificații”) vor fi începutul adevăratei literaturi epice contemporane, învederând desăvârșit ceea ce Taine numea rasă, mediu și moment. Literatura românească legionară, începută în genul liric cu cântecul de luptă sau de durere, se întregeste astfel în genul epic, cu istorisirile faptelor eroice. Aci este rădăcina viitoare a literaturii românești, începută în mărturie de jertfă și metanie de rugă. ■ Literatura exprimă sau prevestește o epocă? Dacă literatura legionară prevestește România de mâine, atunci ea nu mai e departe, dacă o exprimă, atunci ea a și început.

S. E. Barbu

■ Din istorie: De mult, când era în floare boerescul, un împărat s'a travestit în țărăn ca să-și poată vedea nestingherit țara. Într-o noapte a mas într'un bordel cu oiași și geamăt amar de palmas silit. A doua zi dimineață, când a venit vataful ca să-l scoată pe țărăn la robot, s'a dus el în locul țărănilui. Codindu-se într'adins, împăratul a fost bătut, schingiuit și îngropat, spre pedeapsă, până la brâu în pământ. Către seară, scăpând până la fântână ca să aducă vatafului apă, a scris câteva cuvinte aspre pe doagele cofei și a dispărut. Peste trei zile, patru perechi de telegrafi au hodorogit pe boer și pe vataf, legați burduf de inima cărușei, până la curtea împărătească. Roțile erau fără ciolane... Și istoria poate începe cu „a fost odată”. ■ Iată ce învață copiii școalelor noastre: „Farmazon în loc de francmason, pentru că francmasonii, membrul unei societăți de cultură și binefacere cu aproape 11.000 de sucursale în toată lumea s'au obligat la fondare (1717 în Londra) cu jurământ să nu destăinuiească tainele societății” (Dr. Calistrat Șotropa: Manual de limba română, Cern. 1930, pag. 292). Nu comentăm. Cu siguranță în manualele școlare de acum sunt lucruri și mai teribile. ■ Un englez, Christopher Sidwick, a publicat de curând o carte „Vătorile Dunării” în care scrie despre noi următoarele: „În Transilvania domnește o corupție neînfrănată și o persecuție grozavă împotriva minorităților; prin telefon nu se poate vorbi ungurește; înscrispțiile maghiare au fost prohibite în întreg Ardealul locuit de Unguri. Preoții tuturor confesiunilor, afară de cea ortodoxă, sunt spionați în biserică de către agenții politici. Țăranii

maghiari sunt maltratați, până și copiii sunt biciuiți la moarte de către poliție; femeile însărcinate nasc înainte de vreme de pe urm. bătailor jandarmeriei. Românii, fără îndolală sun neamul cel mai corupt din Europa”. (Din „Gla românească în Regiunea seculată”). ■ Aproapi toate neamurile lumii au despre noi păreri groasnice. Ne socotesc un neam sălbatec și iremediabil decăzut. Și asta numai din cauza comportării clasei noastre conducătoare. Singuri dată când am fost vorbiți de bine a fost în clipa când la Majadahonda au căzut cei doi mucenici ai lui Hristos: Moja și Marin. Din lumea lor nevăzută Ei ne vor ajuta să răpunem vânzătorii de lege și mândrie românească, care ne-au făcut de răs în ochii lumii. Se apropie ziua cea mare.

Vasile I. Postecur

■ Camaradul Mircea Strelnul, poetul de mari vizii și resurse lirice, ce s'a impus așa de hotărât în poezia românească nouă, e și un ziarist de marcă. O dovedesc articolele sale din Buna-Vestire, în cari atacă cu o rară desinvoltură toate laturile politice, culturale și sociale. ■ Într'unul din numerele Neamului românesc, d-l N. Georgescu, pare-se că din greșală, a luat la trei parale, cum ar zice un mucaliti, pe liricii jldanași Baltazar-Goldstein, porcarul literar Bonciu, Aderca și alte asemenea specimene pistruite. Zic din greșală pentru că d-l Georgescu s'a atins cândva de mândrul și tânărul nostru Iconar. Mucozitățile lirice și epice ale acestor purăți, în cari a-și vârf degetul și câte un gol, spre a savura cine știe ce suavități estetice, trebuiesc distruse din organismul literar românesc, pentru că aceștia sânt bacili distrugători de viață. Noi cari ne trăim datina românească și scriem din viața și suferința unei credințe înalte, răsăditi din brazdele românești, avem o misiune. Și nu putem sta în rând cu toți ex-croci scrișului. Să-l știe lucrul acesta și d-l N. Georgescu. ■ Din manuscrisele trimise la redacție, reținem „plăvanii năpârliți de zare și de soare, | duc pluguri grele, | prin ogoare.” (Primăvara de Neagu Pădure) cu adaosul că nu e de ajuns să înșiri cuvinte; ele trebuie să aibă o coeziune de interdependență și să redea ritmul sonor de precizie și gândire. O lectură abundentă din liricii contemporani va face ca să ne mai înălțăm. Poezia e credință, viață și trăire.

George Drumur

REDAȚIONALE

■ Directori: Liviu Rusu și Mircea Strelnul. Secretari de redacție al revistei sunt camarazii Ion Negură și George Drumur. Redacția și Administrația este în Piața Unirii No. 3, Cernăuți, unde se vor trimite cărțile, revistele, manuscrisele și tot ce privește ICONAR-ul. ■ Administratorul nostru pentru București e camaradul S.B. Enache. ■ Li rugăm pe domni colaboratori să ne trimită manuscrisele cite și revăzute. Pe viitor, orice manuscris ilizibil nu va mai fi luat în considerare. ■ ICONAR apare odată pe lună. ■ Abonamentul anual e de Lei 60. ■ An. II, No. 9; Maiu 1937.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)